

не придется разыскивать долго Приведу характерную оценку Белинского «Карамзин писал и стихи В них нет поэзии, и они были просто мыслями и чувствованиями умного человека, выраженными в стихотворной форме, но они простотою своего содержания, естественностью и правильностью языка, легкостью (по тому времени) версификации, новыми и более свободными формами расположения были тоже шагом вперед для русской поэзии»⁵

Ю М Лотман вслед за П А Вяземским⁶ и Б М Эйхенбаумом⁷ противопоставляет Карамзина Державину Он подчеркивает «своеобразную смелость» художественной системы Карамзина-поэта,⁸ указывает на то, что должно было казаться современникам странным или даже свидетельствующим о недостаточном поэтическом даровании такой «картинности стиля» или «оригинальных, резко индивидуализированных эпитетов», к которым привыкли читатели Державина, в стихах Карамзина нет⁹ Помимо белых рифм у него встречаются тривиальные и даже откровенно плохие (с точки зрения традиционных представлений) Итак, резюмирует Ю М Лотман «На фоне поэзии Державина лирика Карамзина должна была производить впечатление обедненной Но < > читатель легко убеждался, что эта нарочитая „бедность“ входила в замысел автора, соответствовала его эстетическим требованиям»¹⁰

В противоположность поэтам-классицистам и их жанровой системе со шкалой стилей, у Карамзина «простота и небрежность, безыскусственность становились синонимами *поэтического*» вообще¹¹ В отличие же от Державина Карамзин не соединял высокое и низкое — «не разрушал антитезу высокого и низкого в поэзии,

⁵ Белинский В Г Сочинения Пушкина (1843) // Белинский В Г Полн собр соч В 13 т М, 1955 Т 7 С 122 См также *Гуковский Г А Карамзин // История русской литературы М, Л, 1941 Т 5 С 91* Сам воспитанник Карамзина, П А Вяземский, должен был констатировать «Стихотворец в нем, так сказать, не по силам поэту» (*Вяземский П А Стихотворения Карамзина (1866) // Вяземский П А Соч В 2 т М, 1982 Т 2 С 220*) Однако и он присоединяется к позиции Белинского «Если в Карамзине можно заметить некоторый недостаток в блестящих свойствах счастливого стихотворца, то он имел чувство и сознание новых поэтических форм» (Там же С 222—223)

⁶ Там же С 225

⁷ *Эйхенбаум Б М Карамзин (1916) // Эйхенбаум Б М Сквозь литературу Л, 1924 (Photomechanic Reprint Gravenhage, 1962) Р 38—39*

⁸ *Лотман Ю М Поэзия Карамзина С 28*

⁹ Там же С 30—31

¹⁰ Там же С 31

¹¹ Там же С 30 (курсив Ю М Лотмана) Такая стратегия вела, как известно, к эффекту «прозаизма поэзии», в то время как прозаические жанры у Карамзина, наоборот, «поэтизировались» (Там же С 27, 52) Уже Вяземский заметил этот хиазм, однако сформулировал его резко «В нем [Карамзине] не было лиризма В прозе его, напротив, много движения и музыкальной певучести» (*Вяземский П А Стихотворения Карамзина С 221*)